**课题、标准评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报项目名称** | |  | | | |
| **申报单位** | |  | | | |
| **审查内容** | **审查要素** | **评价要点** | | **评价分值** | **实得分值** |
| **申报书质量及申请机构情况**  **（10分）** | 申报书质量 | 申报书填写完整，语句流畅精练，表述准确，申报书编写排版合理，结构清晰 | | 5 |  |
| 机构基本情况 | 符合公告申报条件，对研究机构的基本情况说明详细，单位机构代码证、资质证书等附件资料完整，联合申报单位需盖章后的合作协议 | | 5 |  |
| **研究方案**  **（60分，每大项赋分原则：基本具备计5分，较好计8分，优秀计10分）** | 研究背景及依据 | 申报理由充分、立项的必要性和意义介绍清楚，对相关研究现状、存在问题、发展趋势进行了详细说明 | | 10 |  |
| 前期文献检索研究 | 前期对国内外研究发展现状进行了梳理，有扎实的前期研究基础和阶段性成果 | | 10 |  |
| 主要研究内容 | 研究目标合理且具有显著的创新性与工程应用价值，内容具体，所选择的关键问题准确 | | 10 |  |
| 研究途径及方法 | 研究路线可行，实施计划安排科学合理，方案表述清晰，可操作性强 | | 10 |  |
| 实施进度及经费测算 | 阶段目标及进度安排合理，关键任务节点明确，且能在预期内完成；有合理的资金预算，费用安排符合实际 | | 10 |  |
| 预期成果 | 预期成果能在计划时间内实现并且具有较好的应用前景，其技术、经济和社会效益明显 | | 10 |  |
| **研究团队**  **（20分）** | 课题负责人 | 有高级以上职称，主要研究方向或领域与本项目方向相符，在时间安排、科研成果等方面能胜任该研究工作（院士：10分，教授：8分，副教授：5分） | | 10 |  |
| 主要参与人 | 团队成员专业对口，专业分配科学，有完成项目的时间和能力，团队成员职责分工合理、明确（教授每人计2分，副教授每人计1分，总共不超过10分） | | 10 |  |
| **企业信誉（5分）** | 研究团队或课题负责人在科研领域获国家级奖项，每个计2分，获省级奖项每个计1分，总分不超过5分。 | | | 5 |  |
| **附件材料**  **（5分）** | 含单位机构代码证、资质证书、负责人及参与人身份证及职称证书、研究基础及获奖情况证明材料、申报单位合作协议（加盖公章）等 | | | 5 |  |
| **小 计 分** | | | | **100** |  |
| **评审专家** | |  | **评审日期** |  | |
| **说明：**  1.本表为专家审阅文件后按照各项实际得分进行填写，评审专家签字有效。  2.各评价要点的评价分值为该项要点的最高分，满足评价要点要求的得满分，内容缺失不得分，不完整的由审查专家视具体情况在最高分以下给予评分。 | | | | | |